



Buurtvereniging
Bevegemse
Buren



Memorandum voor een Leefbaar Bevegem

Vooraf

Dit memorandum werd opgesteld aan de vooravond van de gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2012. Het document bundelt wensen van tal van buurtbewoners uit de wijk Bevegem (Zottegem). Als buurtvereniging hebben we de laatste jaren tijdens onze sociale activiteiten uit verschillende hoeken en straten van Bevegem geluiden opgevangen van zeer verscheidene burenen. Via een buurtcontactpunt in bijna elke straat van Bevegem staan we bovendien in contact met een uiteenlopende groep buurtbewoners en ondervinden we zelf wat er leeft in welke straat. Die brede ervaring leert ons dat niet iedereen dezelfde overlast ervaart. Sommige burenen hebben zelfs het geluk dat ze helemaal nergens last van hebben, omdat ze net in een straat wonen waar het vandaag nog prima wonen is. Er is wel één gemeenschappelijke noemer: allen willen graag leven in een wijk waar het aangenaam is om te wonen.

Nu alle politieke partijen zich voorbereiden op een spannende verkiezingsstrijd, verschijnen de politici in de straten om burgers te bevragen om rekening te kunnen houden met de wensen uit de straat. Dit document wil het aan alle partijen van alle strekkingen gemakkelijker maken om die wensen te kennen en er rekening mee te houden bij het uitstippelen van hun toekomstbeleid. Het is dan ook geen inventaris van klachten uit het verleden, maar een bundeling van aandachtspunten en mogelijke oplossingen voor de toekomst. We hopen van harte dat aan dit document gevolg wordt gegeven door alle politieke partijen. En uiteraard, hopen we dat de meerderheid die de fakkel in handen zal hebben na oktober 2012 nog jaren rekening zal willen houden met de leefbaarheid van Bevegem.

Jan Lagast
voorzitter

Inhoud

Vooraf	2
Inhoud	3
Woonzone Bevegem	4
Zeven aandachtspunten voor een leefbaar Bevegem	5
Oplossingsdomeinen voor een verhoogde leefbaarheid	6
Verkeerscirculatie	7
Veiligheidsgevoel	9
Geluidsbeleid	12
Openbaar domein	16
En nu... ..	17
Over ons	18
Buurtcontactpunten	19

Hoe deze tekst tot stand kwam

De tekst werd geschreven op basis van talrijke gesprekken en concrete inzendingen van burenen. De structuur van het document en de keuze voor de zeven aandachtspunten kwam tot stand tijdens twee open bestuursvergaderingen waar alle buurtcontactpunten van de vereniging werden geïnviteerd. De eerste versie van de tekst werd voor feedback voorgelegd aan diezelfde buurtcontactpunten. Na eindredactie werd de tekst bezorgd aan de media, de politieke partijen en de burenen.

Woonzone Bevegem



Wat is een woonzone? De exacte definities variëren, maar in wezen zeggen ze allemaal hetzelfde. Een woonzone is een gebied in een stad of gemeente dat voornamelijk bestemd is om te wonen. Er staan huizen, waarin gezinnen leven. Er wonen volwassenen, ouderen en kinderen. En het leven is er in de mate van het mogelijke afgestemd op hun levensbehoeften en hun biologische klok.

Dat klinkt vanzelfsprekend, maar is het niet. Wonen in een woonzone brengt veel rechten, maar ook een aantal plichten met zich mee. Het vereist inlevingsvermogen en overleg om er te wonen: burens mogen niet nodeloos elkaars leven bemoeilijken, maar ze moeten elkaar ook niet voor het minste in de haren vliegen. Ze rijden best bezadigd door de straten, omdat er altijd wel een spelend kind achter een bal aan kan lopen. En ze vegen liefst ook voor hun deur als het moet, want netheid komt de woonzone en haar imago ten goede.

Om de functie van de woonzone ten volle te kunnen garanderen, hoort de functie echter ook in het beleid ingebed te zitten. Een stadsbestuur speelt een cruciale rol als ervoor gezorgd moet worden dat er geen auto's door straten met spelende kinderen scheuren, dat er geen zwerfvuil in de straten van een woonzone gedumpt wordt, dat de nachtrust van de woonwijk gevrijwaard en overlast en vandalisme binnen de perken worden gehouden. In die rol zit een repressieve taak vervat (controle), maar ook een preventieve opdracht.

Dit memorandum wil zich vooral op die preventieve opdracht focussen. Het wil suggesties geven om te zorgen dat de nutsfunctie van Bevegem het aangename leven van de woonzone niet zou verstoren. Het is geen opsomming van problemen, maar een aanzet tot oplossingen die de problemen van het verleden in de toekomst zouden kunnen vermijden, als ze omgezet worden in krachtadig beleid.

We hopen dat de suggesties het beleid zullen helpen om de functies die het Bevegem toedicht, te verzoenen met de woonfunctie die de wijk historisch heeft. Uiteraard zijn wij steeds bereid om met de bevoegde instanties van gedachten te wisselen over de ideeën die we in het memorandum aanreiken. Maar dat is niet onze voornaamste betrachting. Dat het beleid erover waakt dat Bevegem een wijk blijft waar het aangenaam wonen en toeven is: daar is het ons vooral om te doen.

Zeven aandachtspunten voor een leefbaar Bevegem

Als de historische woonfunctie van Bevegem het uitgangspunt blijft, is de leefbaarheid voor alle buurtbewoners prioritair. De andere functies die recent aan de woonzone werden toegedicht, dienen te worden afgestemd op die leefbaarheid. Wie respect wil betonen voor die historische woonfunctie en de leefbaarheid van Bevegem, vindt in deze lijst van zeven aandachtspunten de essentie:

- **Voldoende nachtrust.** Nachtrust zou moeten worden gerespecteerd als basisrecht voor de algemene gezondheid, voor de schoolresultaten van de jongeren en voor alle burens die uit werken gaan om hun verantwoordelijkheid te kunnen dragen en hun werk goed uit te voeren.
- **Minder druk verkeer.** Het verkeer dat Bevegem in rijdt zou moeten worden beperkt tot de plaatselijke bewoners en hun bezoekers. Doorgaand verkeer of verkeer dat op weg is naar de recreatiezone zou om de wijk moeten worden geleid. Het schoolverkeer zou de wijk snel weer moeten kunnen verlaten.
- **Vlot parkeren voor burens.** Burens met een auto zouden ten allen tijde de plaats moeten hebben om die dicht bij hun eigen woning te parkeren. Wie naar een van de gebouwen in de rand komt (station, ziekenhuis, ...) zou de bewoners niet mogen verhinderen te parkeren.
- **Nette en groene straten.** De straten zouden er altijd netjes moeten uitzien, zodat een slecht voorbeeld geen slecht gedrag bevordert. Met de nodige infrastructuur en afdwingbare maatregelen zou iedere bezoeker de kans moeten krijgen om die netheid te respecteren.
- **Spelen op straat.** Bevegem verjongt en kan de ideale woonbuurt zijn voor jonge gezinnen met kinderen, maar dan zouden die kinderen wel op straat of op een plein moeten kunnen spelen zonder dat ze gevaar lopen of zich bedreigd voelen.
- **Een veilig gevoel.** Alle burens zouden zich altijd veilig moeten voelen in Bevegem. Als er al eens een negatief voorval is, zou daar kordaat en zichtbaar tegen moeten worden opgetreden zodat er geen kans is op herhaling en er snel opnieuw een gevoel van veiligheid is.
- **Voldoende zondagsrust.** Op zondag zou het mogelijk moeten zijn om in alle rust met vrienden en familie te genieten, om de batterijen weer op te laden om met vernieuwde energie aan een volgende werk- of schoolweek te kunnen beginnen.

Oplossingsdomeinen voor een verhoogde leefbaarheid

De volgende pagina's bundelen de suggesties uit de buurt voor een verbetering van de leefbaarheid van Bevegem. Die suggesties zijn gebundeld in vier oplossingsdomeinen:

1. Verkeerscirculatie --> zie p.7
2. Veiligheidsgevoel --> zie p.9
3. Geluidsbeleid --> zie p.12
4. Openbaar domein --> zie p.16

Telkens wordt de essentie van de problematiek geschetst en een eerste aanzet gegeven tot oplossingen om de leefbaarheid van Bevegem te doen toenemen. Die oplossingen zijn gebaseerd op tientallen suggesties van buurtbewoners. Hun vaak losstaande ideeën werden in logische verbanden gegoten, zodat ze niet uit de lucht komen vallen.

Al is de leefbaarheid van Bevegem de wens van vele burens, toch ervaart niet elke buur dezelfde overlast op dezelfde manier. Niet voor elke buur zal de volledige inhoud van dit document relevant zijn en sommigen zullen wellicht opperen dat het voor hen al zou volstaan om enkele kleine puntjes aan te pakken. Wat voor de ene buur onbelangrijk is, kan echter net voor de andere buur hét cruciale verbeterpunt zijn. Vandaar dat het erg moeilijk was om deze uitgebreide lijst van prioriteiten te voorzien. Het belangrijkste is dat deze lijst een overzicht geeft van de verlangens van verscheidene Bevegemnaren uit verschillende straten.

Deze vier domeinen willen daarom ook in de eerste plaats inspireren, niet verplichten of beperken. Elke partij kan uiteraard zelf naar eigen goeddunken andere voorstellen toevoegen om de leefbaarheid van Bevegem te verhogen. Dat spreekt voor zich. Bovendien kan elke partij terecht bij de buurtvereniging voor meer achtergrondinformatie of om de haalbaarheid van hun eigen voorstellen te bespreken.

1. Verkeerscirculatie

De circulatie in Bevegem aanpassen, slaat meer dan twee vliegen in één klap. Vandaag rijdt er heel wat verkeer door Bevegem, dat niet met de woonfunctie van de wijk te maken heeft. Die woonzone-vreemde circulatie in goede banen leiden, kan een belangrijke bijdrage leveren aan de leefbaarheid van Bevegem.

Enkele voorbeelden:

- **Station:** de parking van de NMBS ligt aan de rand van Bevegem en dat betekent dat Bevegem steeds vaker de parkeerfunctie van het openbaar vervoer vervult. Aangezien er binnen afzienbare tijd meer dan 500 woningen bij komen (verkaveling De Lelie), wordt dit verkeer zeker intenser. Om moeilijkheden te vermijden zou het verkeer naar het station buiten de wijk moeten worden gehouden, het parkeren in de wijk zou moeten worden ontraden en er zou voldoende parkeergelegenheid voor de reizigers moeten zijn in de onmiddellijke omgeving van het station.
- **Scholen:** vier scholen liggen aan de grens van Bevegem. Het verkeer naar en van die scholen kan beslist beter worden geregeld, zodat de chaos 's ochtends en 's avonds verkleint en de veiligheid voor kinderen, jongeren en burens vergroot. Het verkeer zou zo snel en ordelijk mogelijk naar en van de school moeten kunnen, en vervolgens snel weer op de hoofdwegen terecht komen zonder de wijk te dwarsen.
- **Winkelen:** de straten van Bevegem zijn ideale sluipwegen voor bewoners van de omliggende wijken die via Bevegem sneller naar de grote winkelketens en supermarkten kunnen rijden die net buiten Bevegem gelegen zijn (Z-Park, Colruyt, ...). Het sluipverkeer zou moeten worden ontraden. Tegelijkertijd moeten de winkeliers in Bevegem wel voldoende bereikbaar blijven. Voor hun klanten zouden enkele parkeerplaatsen met tijdelijk gratis parkeren ter beschikking kunnen worden gesteld, net zoals dat aan het station ook het geval is voor de kiss & ride functie.
- **Recreatie:** de parking van de Bevegemse Vijvers wordt ontsloten via één nauwe doorgangsstraat die enkel te bereiken is dwars door de woonwijk. Een dergelijke grote recreatie-infrastructuur vraagt om een eigen toegangsweg en zou de bewoners van de wijk niet mogen opzadelen met dagelijks doorgaand verkeer of lawaaiërig piekverkeer bij (nachtelijke) evenementen. Ook zou er moeten over worden gewaakt dat er geen evenementen (tesamen) doorgaan waarvoor de parkingcapaciteit ontoereikend is, zodat de woonwijk niet als reserveparking of toegangsweg van en naar reserveparkings wordt gebruikt.

- **Ziekenhuis:** ook voor bezoek aan het ziekenhuis wordt vandaag dankbaar gebruik gemaakt van de kleine straten rond de site van het ziekenhuis. Dat bemoeilijkt het parkeren in de buurt van het ziekenhuis en levert een gevaarlijke verkeerssituatie in de Godveerdegemstraat (kant centrum). Door de circulatie van en naar het ziekenhuis aan de zijde van de Léon Lefèvrestraat en de Colmackerstraat te herbekijken zou het sluipverkeer kunnen worden ontraden en zouden bezoekers gemotiveerd kunnen worden om de hoofdparking te gebruiken.
- **Doorgaand verkeer naar het centrum:** de circulatie langs de hoofdassen richting centrum is bijzonder gevaarlijk, met name in de Godveerdegemstraat (kant centrum), een van de zwarte punten van Zottegem, en ook het kruispunt van de Grotenbergestraat met de Broeder Mareslaan verdient de nodige aandacht om de dagelijkse chaos te verminderen. En uiteraard is de integratie van de circulatie door en omheen Bevegem met het circulatieplan door en omheen het centrum cruciaal om straks van een succes te kunnen spreken.
- **Autobussen:** er is sprake om bepaalde bussen om te leiden door Bevegem, waardoor nog meer storend, lawaaierig en hinderlijk verkeer door de wijk zou rijden. Het kan niet de bedoeling zijn om problemen van doorgaand verkeer op te lossen door een woonwijk als reserveweg te beschouwen. Elke vorm van openbaar vervoer zou omheen de wijk moeten plaatsvinden en niet dwars door de wijk mogen.

Door de circulatie te herbekijken met eenrichtingsstraten, een betere ontsluiting van belangrijke sites buiten de wijk, voldoende en aangepaste parkeergelegenheid en een geslaagde combinatie van verkeersluwe straten en pleinen zou de leefbaarheid van Bevegem substantieel kunnen verbeteren. Het zou meer burens toelaten om te parkeren in de buurt van de eigen woning, het zou het nachtlawaai kunnen reduceren, het zou de verkeersveiligheid kunnen verhogen, en het zou het zelfs mogelijk maken dat kinderen in bepaalde straten weer ongehinderd buiten kunnen spelen.

Dergelijk circulatieplan wordt het best opgesteld in samenspraak met buurtbewoners uit verschillende straten in Bevegem. Niemand kent de lokale problematiek beter dan de burens zelf. Die kennis geeft meer inzicht in de realiteit en de dynamiek van het verkeer, dan abstracte spreadsheets die zich baseren op enkele steekproeven en statistische metingen. Dergelijke inspraak organiseren is niet evident, maar de buurtvereniging is bereid om een constructieve medewerking te verlenen aan dergelijk debat en wenst samen met het gemeentebestuur en de verkeersraad naar oplossingen met een groot draagvlak te zoeken.

2. Veiligheidsgevoel

Veilig of onveilig, is een subjectief gegeven. Het gaat vooral om een persoonlijk gevoel. Een gevoel van onveiligheid ontstaat en wordt gevoed door reeksen kleine en minder kleine voorvallen, die niet of onvoldoende worden verholpen. Vaak ontstaat er samen met dat gevoel van onveiligheid ook een gevoel van onrechtvaardigheid. Die beide gevoelens leiden uiteindelijk tot verzuring. Het beter aanpakken of meteen vermijden van voorvallen die leiden tot een gevoel van onveiligheid of onrechtvaardigheid, is een uitstekende remedie tegen die verzuring.

Hier volgen enkele voorstellen uit de buurt:

- **Vandalisme:** dit is wellicht de meest zichtbare voedingsbasis voor het gevoel van onveiligheid. De laatste jaren sneuvelden verscheidene ruiten van privé woningen en van openbare gebouwen (in het sportstadion zelfs tot twee maal toe). De bewoners van die privé woningen bleven in de kou staan en stonden zelf voor de kosten van de herstelling in. Als de vandalen al werden gevonden en vervolgd, dan is dat niet teruggekoppeld naar de buurt. Gevolg: gevoelens van machteloosheid, onrechtvaardigheid en onveiligheid.

Een betere terugkoppeling van de opvolging van de politiedossiers, bv. via de BIN of door de organisatie van een buurtoverleg met politie en burens, zou alvast enkele twijfels kunnen wegnemen en het veiligheidsgevoel kunnen opwaarderen. Tijdens evenementen, festivals en fuiven zou er ook in de wijk een strenger toezicht moeten zijn, waarvan de rekening logischerwijze door de organisatoren zou moeten worden betaald. Elke organisator zou bovendien verplicht kunnen worden om een bijdrage te betalen aan een schadefonds, waaruit via een concept van solidariteit herstellingen kunnen worden gefinancierd tijdens en in de nasleep van evenementen. Dat er een concrete schadevergoeding volgt, zou ook reeds een eerste gevoel van rechtvaardigheid kunnen doen ontstaan, wat de pil van de eventuele schade zou kunnen verzachten.

- **Tijdelijke bezoekers:** een tweede bron van onveiligheid is het sterk in frequentie toegenomen verblijf van bezoekers die een paar uur tot verscheidene dagen in Bevegem verblijven. Deze tijdelijke verblijven zijn zeer divers van aard. Denken we maar aan doortrekkers, festivalgangers en fuifgangers. De overlast die tijdelijke bezoekers veroorzaken, is eveneens zeer divers. Ze varieert van kleine ergernissen over foutparkeren, wildplassen en sluikeafval, tot belangrijke inbreuken zoals milieudelicten, vandalisme, drugsgebruik, toebrengen van slagen en verwondingen

en diefstal. In de wijk heerst bovendien het gevoel dat veel van deze tijdelijke bezoekers geen strobreed in de weg wordt gelegd.

Een drastische reductie van het aantal momenten in het jaar waarop tijdelijke bezoekers de wijk mogen aandoen, is aangewezen. Voor dat beperkter aantal momenten, loont het dan de moeite om een overleg van de verantwoordelijke met de buurt te organiseren. Zo verhoogt het begrip voor de wederzijdse leefwereld en wordt het direct contact versterkt. De verantwoordelijke van een evenement of van een groep tijdelijke bezoekers, wordt zo meer zichtbaar voor de buurt en vice versa.

Ook zou de stad duidelijke afspraken moeten maken met de verantwoordelijken. Die afspraken zouden hard moeten worden gemaakt, goed opgevolgd en desnoods beboet of met definitief verbod bestraft, indien de afspraken met voeten worden getreden. Uiteraard kan het geen kwaad om die afspraken ook via de media te communiceren, zodat (potentiële) tijdelijke bezoekers herhaaldelijk herinnerd worden aan het feit dat hun overlast, hoe klein ook, toch een reële hinder veroorzaakt die als druppel vele emmers kan doen overlopen. Meteen lezen de buurtbewoners zelf ook dat met hun verzuchtingen rekening wordt gehouden, wat dan weer het gevoel van rechtvaardigheid doet toenemen.

Wat de specifieke bezoekersgroep van de doortrekkers betreft, wordt het best onderzocht of het wel opportuun is om hun toekomstige vaste infrastructuur en hun tijdelijke pleisterplaats te voorzien in de onmiddellijke omgeving van de recreatiezone van de Bevegemse Vijvers en de woonzone Bevegem.

Tot slot verdient het aanbeveling om de typische punten van overlast door tijdelijke bezoekers een hoge prioriteit mee te geven bij het opstellen van het meerjarenplan in de politiezone en bij de bewaking en opvolging van de kwaliteit van het veiligheidsapparaat van de stad.

- **Erkenning:** de publieke ontkenning of minimalisering van reële voorvallen door vertegenwoordigers van de overheid of organisatoren van evenementen in de media, versterkt het gevoel van onrechtvaardigheid nog, en draagt beslist niet bij aan het veiligheidsgevoel in de wijk.

Negatieve voorvallen mogen niet onder de mat worden geveegd, maar horen publiek te worden erkend en verdienen concrete voorstellen om de zaken aan te pakken en recidive te vermijden. Bij voorkeur in combinatie met een publieke verontschuldiging door de verantwoordelijke bij de buurtbewoners.

- **Vereenzaming:** wie geïsoleerd geraakt, heeft al sneller een onveiligheidsgevoel dan wie een fijn netwerk van vrienden en burens heeft. Aan dit punt heeft de buurtvereniging de laatste jaren zelf ook hard gewerkt. Verscheidene buurtcontactpunten maken ook vrijwillig tijd vrij om minder mobiele burens te helpen met zaken als sneeuwruimen, boodschappen, internet, enz.

Hier is nog een kans weggelegd voor een buurtontmoetingscentrum, waar burens elkaar in alle rust op een vast moment in de maand kunnen spreken. In zo'n buurtontmoetingscentrum zou ook een veiligheidsavond kunnen doorgaan waar politie en burens met elkaar in contact kunnen treden. Dat versterkt het begrip voor het werk van de politie enerzijds en voor de leefbaarheid van Bevegem anderzijds.

In het algemeen is de samenwerking met politie en burens de laatste jaren sterk verbeterd. De opstart van het BuurtInformatieNetwerk (BIN) heeft alvast geleid tot een beter begrip voor elkaars leefwereld. De buurt is vragende partij om die samenwerking voort te zetten en ook de buurtvereniging wil hierin graag een bijdrage blijven leveren. In het verleden werd reeds geopperd om af en toe een bijeenkomst te organiseren van burens en politie rond een concreet veiligheidsonderwerp. Ook een bezoek achter de schermen van bv. de 101-centrale voor alle burens, zou kunnen zorgen voor meer inzicht in de realiteit van de politiewerking. Ook is er de vraag gekomen om de buurtinspecteur meer te zien te krijgen, al is die wel degelijk frequent aanwezig in de wijk. Door meer regelmatige contactmomenten te organiseren, kan die zichtbaarheid nog toenemen.

3. Geluidsbeleid

Net als veel andere zintuiglijke gewaarwordingen, kan geluid met mate zeer aangenaam en zeer opwekkend zijn. Geluid wordt echter storend en zelfs ongezond tot levensbedreigend bij overdosis. Er zijn tientallen ziektebeelden, die significant negatief worden beïnvloed door geluidsoverlast. De geluidsoverlast is niet overal dezelfde. In sommige straten van Bevegem is de geluidshinder regelmatig onaanvaardbaar, terwijl het in andere delen van de wijk heel rustig blijft. Enkele grote evenementen verstoren die rust echter voor een groot deel van de wijk en zelfs voor de omliggende deelgemeenten.

De essentie van het probleem is dat die geluidsoverlast de laatste jaren werd geconcentreerd in Bevegem, o.a. door het sluiten van veel van de OC's in de deelgemeenten, door het inrichten van een permanente infrastructuur voor hinderlijke activiteiten in het midden van een residentiële woonzone en door het toestaan van vergunningen aan tal van activiteiten die niet aangepast zijn aan de nabijheid van die woonzone. Net de concentratie van die geluidsoverlast in de onmiddellijke omgeving van een woongebied zorgt voor de spreekwoordelijke druppel die de emmer doet overlopen. Op een enkel overdreven luidruchtig evenement na, is het niet de eenmalige activiteit die voor de hinder zorgt, dan wel de frequente herhaling ervan. Een betere spreiding van die geluidsoverlast is dan ook een belangrijke verzuchting in de wijk.

Behalve de betere spreiding volgen hieronder nog enkele andere voorstellen uit de buurt om de geluidshinder aan banden te leggen:

- **Beperking in aantal:** Het aantal evenementen met versterkte muziek in open lucht en in tenten nam de laatste jaren toe. Het gaat daarbij niet alleen om de grote gekende festivals, maar ook om kleinere evenementen zoals een vrij podium, het feest van een sportvereniging in een tent met DJ, een voor die met een live optreden de drankconsumptie wilde verhogen of een happening die de huur van de tent beter wilde doen renderen. Zelfs in Vlaanderens bakermat van de openluchtfestivals Werchter is er een provinciale beperking tot drie evenementen per jaar. Daarvan mag er slechts één langer dan één dag duren. Dergelijke beperking kan worden opgelegd voor alle evenementen die in de openlucht of een tent doorgaan en die elektronisch versterkte muziek brengen. De verdraagzaamheid in Bevegem is voldoende groot, dat er ruimte is voor één meerdaags festival, als de andere geluidshinder wordt beperkt.

- **Voldoende ruime spreiding:** geluidshinder reikt erg ver en volgt soms een vreemde logica. Het geluid stopt in geen geval aan de grens van een wijk, zodat het niet volstaat om bv. te spreken van slechts één evenement in Bevegem en één in Grotenberge, aangezien beide woonzones dan hinder ondervinden van de beide evenementen. Bij het aan banden leggen van het aantal evenementen, dient de perimeter dus ook voldoende ruim te worden bemeten. Anderzijds is het grondgebied van Zottegem erg groot en hoeft het geen probleem te vormen om elders op het grondgebied ruimte te vinden om heel wat activiteiten te laten doorgaan, om te kunnen blijven spreken van een bruisende stad. En waarom ook niet samenwerken met andere gemeenten uit de Vlaamse Ardennen?
- **Zondag stille dag:** de zondagsrust kan worden bereikt door geen vergunningen uit te geven voor evenementen op zondag met versterkte muziek of door een Gemeentelijk Administratieve Sanctiereglement (GAS) op te stellen voor elke vorm van geluidsversterking op zondag. Het is opvallend hoeveel evenementen en bijeenkomsten eigenlijk meer gehinderd dan geholpen worden door een te luide muziekinstallatie, terwijl net de aanwezigheid van vrienden en kennissen en de mogelijkheid om bij te praten zorgen voor de sfeer. Door de zondag als stille dag te herwaarderen, wordt praten weer gemakkelijker. Zo wordt niet alleen de rust voor de burens gerespecteerd, maar worden ook de interpersoonlijke contacten aangemoedigd. Ondertussen dalen de kosten voor de organisator. Het is echter niet alleen versterkte muziek die de zondagsrust belaagt. Ook een drietal motortreffens met een meeting point in de wijk en zelfs niet-georganiseerde amusementsritten met motoren en quads doorheen de wijk verstoren regelmatig de rust op zondag, zeker voor wie eens een keer rustig in de tuin wil kunnen genieten van het mooie weer. Ook die rustverstoringen zouden aan banden kunnen worden gelegd door de overheid.
- **Niet na middernacht:** waar vroeger de zonsondergang als referentie werd genomen, zou nu middernacht als referentie kunnen dienen voor manifestaties die geluidshinder in open lucht veroorzaken. Na die tijd kan worden overgeschakeld op indoor faciliteiten, zodat de geluidshinder in alle geval reeds in tijd wordt beperkt. Ook het vrachtverkeer dat enkele dagen voorafgaand aan een groot evenement tot enkele dagen na het evenement vaak 's avonds en 's nachts door de wijk dendert, zou kunnen worden vermeden door duidelijke instructies mee te geven aan de organisatoren en hun leveranciers.
- **Afkoopsom voor de nachtrust:** volgens het concept "de vervuiler betaalt" zou de nachtrust afgekocht kunnen worden door de organisator van de evenementen die van de overheid wél een vergunning krijgen om geluidshinder te veroorzaken. Dat

kan door elke buurtbewoner die daarom verzoekt, te vergoeden om elders te overnachten. Hoe luider de muziek, hoe meer mensen hierop een beroep zullen willen doen. Hoe meer overlast, hoe hoger de kost. Daardoor blijft er haast automatisch enkel ruimte voor een paar grote evenementen die voldoende publiek aantrekken om nog te mogen verantwoorden dat een hele buurt haar recht op nachtrust dient in te binden in het voordeel van het recht op ontspanning.

- **Ook de bassen beperken:** de nieuwe geluidswetgeving biedt de bestuurlijke overheid houvast om vergunningen toe te kennen. Tegelijkertijd kan de wet ook dankbaar worden gebruikt als excuus om de reële geluidsoverlast van tafel te vegen onder het motto “ik deed wat ik wettelijk moest doen, dus er kan geen hinder geweest zijn”. Het probleem is dat de bassen nauwelijks aan banden worden gelegd, omdat de wet uitgaat van een dB(A)-meting en die is niet toereikend voor luide muziek met veel bassen. Net nu we via de media vernemen dat de hedendaagse muziek steeds verengt naar de lage tonen, is het perfect mogelijk dat een organisator beweert onder de norm te blijven, terwijl de huizen in de omgeving daveren en de burens niet kunnen slapen. De overheid kan in haar vergunning een dB(C)-meting verplichten of kan een secundaire meting verplichten in het lage spectrum, zodat de organisator reëel rekening moet houden met de burens en zich minder makkelijk kan verschuilen achter een ontoereikende wet.
- **Minder bassen in omroepinstallaties:** waar enkele decennia geleden de “hautparleurs” nauwelijks meer dan wat middentonen konden uitbraken en weinig volume haalden, zijn de moderne installaties van bv. het sportstadion en van tijdelijke omroepwagens tijdens sportevenementen van een heel ander kaliber. Helaas blijken veel amateurs aan de knoppen een voorliefde te hebben voor nog meer bassen in de klank en een hoog volume. Door de bassen weg te filteren in plaats van te versterken (draaiknopje op ‘min’ zetten en niet op ‘plus’), verbetert de verstaanbaarheid gevoelig en vermindert de hinder voor de ruime omgeving in belangrijke mate. Dit kan worden bereikt door de bewuste knoppen vast te laten zetten, of op zijn minst duidelijke richtlijnen mee te geven aan de gebruikers van de installatie. Ook sensibiliseren via de media kan een bijdrage leveren om de gevolgen van een fout gebruik van de installatie te beperken.
- **Lawaaihinder van tijdelijke bezoekers verminderen:** zoals reeds in het hoofdstuk van de veiligheid vermeld, doen heel wat tijdelijke bezoekers regelmatig de wijk aan. Naast doortrekkers, festivalgangers en fuifgangers, zijn er ook geregeld bezoekers aan sportwedstrijden, café’s en evenementen. Ook leden van jeugdbewegingen en sportverenigingen zijn frequent op bezoek in Bevegem. Sommige groepen respecteren de buurtbewoners en de woonfunctie van de wijk,

anderen aarzelen niet om hun directe omgeving overdag en 's nachts te laten meegenieten van muziek en luid geroep. Wanneer er een duidelijke verantwoordelijke aan te wijzen valt, is de geluidshinder doorgaans goed bespreekbaar en dankzij de samenwerking met de buurtinspecteur zijn sommige van de wat meer hardleerse verantwoordelijken ook tot de rede te brengen. Wanneer praten niet helpt, dient er echter kordater te worden opgetreden. Ook hier zou de overheid via de media aan sensibilisering kunnen doen. Zo voelen buurtbewoners dat zij niet alleen staan met hun ergernis en zullen ze gemakkelijker de moed bij elkaar rapen om op te komen voor hun rechten of die van hun oudere burens. Via sensibilisering kan de overheid overigens ook de drempel verlagen om naar de 101-centrale te bellen voor dergelijke overlast. Als bij het bepalen van het meerjarenplan voor de politiezone dan ook de juiste prioriteiten worden gegeven aan dergelijke overlast, zou gaandeweg de rust moeten kunnen weerkeren in Bevegem, zonder de talrijke verenigingen de kans te ontnemen om een bruisend verenigingsleven te ontwikkelen.

Tot slot moet worden gezegd dat verschillende burens ook met suggesties kwamen om de geluidshinder te reduceren die niet door derden-organisatoren, maar wel door andere burens en hun bezoekers worden veroorzaakt. De stad zou hierin een sensibiliserende rol kunnen spelen via de media. Verrassend vaak kwam bv. de vraag of het mogelijk is om bezoekers van Bevegem te leren om niet te claxoneren, als men na een feestje 's avonds laat weggrijdt of als men 's ochtends vroeg kennissen op straat herkent. Of om te herinneren aan aspecten uit de gemeentewetgeving, zoals geen grasmachine op zondag voor 10 uur en ook op andere dagen niet de auto wassen met luide muziek uit de autoradio. Via het stadsmagazine werd in het verleden reeds opgeroepen om in juni studenten de nodige rust te gunnen om te kunnen studeren, dus moet het mogelijk zijn om ook andere verzoeken via de media te verspreiden. Op die manier zou ook het aantal kleine ergernissen dalen, wat vermijdt dat het vat hier en daar bij buurtbewoners overloopt.

4. Openbaar domein

Bevegem werd aangelegd eind de jaren '50 naar de toen geldende normen, en vervolgens geleidelijk aan uitgebreid en recent zelfs ingebreed. Het openbaar domein is op heel wat plaatsen gedateerd of aan herstelling toe. Ook het onderhoud van het stadsmeubilair, het groenonderhoud en het afvalbeleid kan beter - al mag de oorzaak daarvan niet worden gezocht bij individuele medewerkers, die vaak hun taak met veel gevoel voor verantwoordelijkheid vervullen.

Een uiteenlopende reeks losse voorstellen bereikte ons vanuit de buurt:

- Herstelling van straten en voetpaden
- Snellere herstelling van beschadigd stadsmeubilair
- Snellere herstelling van beschadigde verkeersborden
- Heraanplanten van dode bomen
- Regelmatig snoeien van bomen
- Frequenter maaien van de graspartijen
- Meer vuilnisbakken op cruciale punten
- Meer frequent ledigen van de vuilnisbakken
- Meldpunt om sluikeafval aan te geven
- Sluikafval sneller doen opruimen
- Doen naleven van de regels m.b.t. hondenpoep
- Foutparkeren op de grasbermen bemoeilijken

De rode draad doorheen deze suggesties is dat Bevegemnaren in een nette en groene omgeving wensen te wonen. Dat dit misschien ook een gedragswijziging zou vergen van zowel bewoners als bezoekers, mag niet de reden zijn voor de overheid om haar eigen verantwoordelijkheden een lagere prioriteit te geven. Omgekeerd zelfs, de overheid weet bij deze dat de buurt graag haar medewerking verleent aan dergelijke sensibilisering van de wijk of om als meldpunt te fungeren voor beschadigingen of sluikeafval.

En nu ...

De leefbaarheid van Bevegem verhogen is de wens van vele burenen. We hopen dat dit document ertoe bijdraagt dat de toekomstige bestuurlijke overheid diezelfde wens zal delen en kijken uit naar een constructief gesprek met de meerderheid die na 14 oktober de krijtlijnen voor de toekomst van Zottegem in het algemeen en Bevegem in het bijzonder zal uitzetten.

Over ons



De v.z.w. Buurtvereniging Bevegemse Buren is een initiatief van enkele buurtbewoners uit de wijk Bevegem (Zottegem). Deze buurtvereniging is geen buurtcomité in de zin van een actiecomité, doch een sociale vereniging die tal van activiteiten organiseert om de burens dichterbij elkaar te brengen. Een beter contact tussen burens onderling is immers de eerste voorwaarde om de leefbaarheid in Bevegem te verhogen.

De structuur van de organisatie is bewust erg licht gehouden. De buurtvereniging berust zoals vele sociale organisaties op vrijwilligers die zich belangeloos willen inzetten voor hun burens. Het bestuur waakt erover om geen politici in de eigen rangen toe te laten, om de politieke neutraliteit van de organisatie te vrijwaren. Uiteraard verwelkomen we wel alle politici die in onze wijk wonen om ons te helpen als vrijwilliger op één van onze activiteiten.

De belangrijkste activiteit is een gratis nieuwjaarsreceptie voor alle buurtbewoners. Jaar na jaar neemt het aantal deelnemers aan deze activiteit toe, met meer dan 400 deelnemers begin 2012. Daarnaast organiseerden we reeds een historische wandeling, een schoonmaakactie en andere sociale activiteiten waarmee we onze burens dichterbij elkaar brengen.

Vanuit onze sociale dynamiek hebben ons zo veel geluiden en verzoeken bereikt over de leefbaarheid van onze wijk, dat we besloten die te bundelen in een memorandum dat we aan alle politieke partijen in Zottegem bezorgen, zodat ze rekening kunnen houden met een groot aantal wensen van onze buurtbewoners.



Op vrijdag 21 september organiseren we een politiek praatcafé waarop elke politieke partij de eigen standpunten bekend kan maken, zodat elke bewoner van Bevegem de kans krijgt om zelf van bij de bron te vernemen wat elke politicus denkt.

Buurtcontactpunten

Deze mensen zetten zich al enkele jaren vrijwillig in voor Bevegem. Ze staan open voor suggesties voor de verbetering van de leefbaarheid van onze wijk en zijn het aanspreekpunt voor onze burenen:

- Lieven Baele (Acacialaan)
- Hendrik De Backer (Kastanjelaan)
- Luc De Both (Jules Lootenslaan)
- Karen De Rocker (Grotenbergestraat)
- Claudine De Sutter (Welzijnstraat)
- Jeroen Gillis (Acacialaan)
- Peter Lagaert en Marleen Vergaert (Sabina Van Beierenlaan)
- Jan Lagast (Kastanjelaan)
- Danny Petrus (dr.Van Wymerschlaan)
- Dirk Sachem en Lucrèce Ulin (Kastanjelaan)
- Jozef T'Siobbel (Bevegemstraat)
- Yves Vandamme (Godveerdegemstraat)
- An Van Den Berge (hoek Welzijnstraat-Lyceumstraat)
- Edmond Van der Stock (Jules Lootenslaan)
- Luc Verstraete (Sabina Van Beierenlaan)
- Gunther Walravens (Acacialaan)

www.bevegemseburen.be